



## Concept Besprekingsverslag

Algemene Ledenvergadering VDNA, 4 november 2020, 15:00 – 17:30 uur.

Deelnemers vanuit het bestuur: Sjoerd de Beer, Angeline van Dijkhorst (via Webex), Louis Otten, Carol van Raalten, Hans Simons, Eelke Turkstra, Ronald Voorthuis

Deelnemende leden: J.T Jonkheer, J. Moleveld, Miranda van Deursen, Ria van der Hulst, Ad van Ommen, Evert van Waegeningh.

Aanwezige sprekers: Aleid Ringelberg, Jan Hut, Ruud Stegers

Het bestuur en de aanwezige sprekers zijn aanwezig in ZZIIN boven Den Haag CS. De deelnemende leden belden in via Webex.

1. Opening en mededelingen  
Voorzitter Hans Simons opent de vergadering en heet eenieder welkom.
2. Verslag van de ALV van 17 april 2019  
Door omstandigheden kon het uitwerken van het verslag pas later worden opgepakt, waardoor het opmaken daarvan niet meer ordentelijk kan plaatsvinden.
3. Jaarverslag  
Het jaarverslag wordt vastgesteld.
4. Financieel verslag  
De jaarrekening 2019 werd door de kascommissie, bestaande uit Evert van Waegeningh, Irma Loos en Folchert van Dijken, in orde bevonden. Bij monde van Evert van Waegeningh stelt de kascommissie de ALV voor het bestuur decharge te verlenen voor het gevoerde financiële beheer. De ALV verleent decharge.  
In de begroting 2020 is € 10.000 vanuit de reserves opgenomen voor speciale projecten, zoals ledenwerving. Het bestuur is voornemens dit gedurende 10 jaar te doen, om aldus de reserves af te bouwen. Jaarlijks zal deze overheveling van € 10.000 worden geëvalueerd. Daarbij zal het bestuur nagaan of dit bedrag moet worden gewijzigd. NB. De verplichte reserve ter grootte van de jaaromzet van de vereniging staat hier buiten en blijft bestaan. De penningmeester onderzoekt of de beoogde afbouw van de reserves indruist tegen een vermeende afspraak om reserves te behouden als hulp voor tegenslagen bij de CMHF. Onder deze voorwaarde stemt de ALV in met 1) het voorstel om de reserves gedurende 10 jaar af te bouwen en dit jaarlijks te evalueren, 2) de begroting van 2020 en 3) de begroting van 2021. De contributie wordt gehandhaafd op € 110 voor actieve leden en op € 55 voor post-actieve leden.
5. Statutenwijziging  
Ronald Voorthuis licht de voorgestelde aanpassing van art. 2 van de statuten over het doel van de vereniging toe. De ALV stemt met algemene stemmen in met de voorgestelde wijziging.  
Er zijn nogal wat opmerkingen binnengekomen over het ontbreken van de doelgroep van de post-actieven in art. 2. Staande de vergadering stelt het bestuur voor in verband hiermee de volgende zinsnede toe te voegen aan art. 2 tussen “de positie van de ambtenaar en diens

professionaliteit" en "het bieden van een sociale functie": "het behartigen van de belangen van de post-actieve ambtenaar". De ALV stemt met algemene stemmen in met dit voorstel.

6. Resultaten vragenlijst VDNA, regionale bijeenkomsten

Het uitzetten van de vragenlijst is door veel leden gewaardeerd en heeft nuttige reacties opgeleverd. De resultaten van de vragenlijst zullen ook op de website worden gezet en zullen door het bestuur worden verwerkt in de communicatiestrategie.

Het bestuur vraagt de leden dringend om actieve inzet t.b.v. ledenwerving, (het opzetten en uitvoeren van) regionale bijeenkomsten en de (inrichting van de) website. Vooralnog zijn er geen aanmeldingen. Het bestuur zal via de mail en via de website leden proberen te interesseren.

7. Verkiezing bestuursleden

Bij acclamatie wordt Eelke Turkstra gekozen als secretaris. Sjoerd de Beer wordt bedankt voor zijn inzet als secretaris in de recente periode; hij blijft bestuurslid.

Als opvolger van vertrekkend bestuurslid Louis Otten wordt dhr. Hans Jonkheer als bestuurslid gekozen, zoals gebruikelijk onder voorwaarde van een positief kennismakingsgesprek met (een delegatie van) het bestuur.

Louis Otten wordt bedankt voor zijn inzet voor het bestuur van de vereniging. De ledenvergadering stemt in met het voorstel van het bestuur om Louis Otten voor zijn verdiensten voor de VDNA te benoemen als erelid. Louis toont zich bereid om het bestuur van de VDNA van informatie te blijven voorzien vanuit zijn bestuursfunctie in zowel CMHF als VCP.

8. Rondvraag

Ad van Ommen vraagt aandacht voor de invulling van de niet materiele arbeidsvoorwaarden. Hij doet daarbij een pleidooi voor het implementeren van positieve gezondheid bij de rijksdienst door het voeren van "het andere gesprek," te beginnen met een "pilot" bij de leeftijdsgroep 60 - 70 jarigen. Voorgesteld wordt om dit te behandelen na de presentatie van Aleid Ringelberg en Jan Hut.

9. Sluiting

Hans zwaait de leden uit en sluit de vergadering.

Presentatie Aleid Ringelberg, CMHF (bijlage bij dit verslag)

Aleid gaat in haar presentatie in op de vele vragen die afkomen op de CMHF en daarmee de toekomst van de CMHF richting moeten geven. De toekomst van de CMHF zal via een projectmatige aanpak moeten worden bereikt. Zij doet een oproep aan de vereniging daarbij te helpen.

Presentatie Jan Hut, CMHF

Jan is tevreden met het behaalde resultaat voor de CAO Rijk. De koopkracht is weer vooruit gegaan. In de jaren 2015 – 2020 lag de loonstijging boven die van de marktsector.

In 2020 zal er nog aandacht zijn voor het hybride werken. Het vergoedingensysteem is niet uitgelegd op Covid-19.

Een andere ontwikkeling is de opkomst van de alternatieve vakbond AVV, die momenteel ca 100 leden binnen de sector Rijk heeft. De CMHF mikt op de vertegenwoordiging van schaal 13 en hoger en is daardoor relatief groot.

Voor 2021 wordt weinig verwacht van de werkgever. Daarbij zal de premie voor ABP waarschijnlijk omhoog gaan. Het CPB schat de verwachte premie- en loonstijging in, in verband met de loonruimte voor overheid (referentiemodel).

Er komt meer aandacht voor immateriële aspecten, bijvoorbeeld een extra dag verlof. De werkgever daarentegen begint te tornen aan de PAS-regeling. Mogelijk kan deze worden omgezet in de IKV (inkomstenverhouding).

Dan is het de vraag of de pensioenen in 2021 zullen worden gekort. Momenteel is de dekkinggraad onvoldoende. De CMHF vindt het belangrijk te weten hoe het pensioenakkoord uitwerkt in 2026. Momenteel zit de VCP echter niet aan tafel bij Koolmees. Omdat men er al wel uit is heeft deelname aan het overleg niet zoveel zin.

Jan gaat nog in op de vraag van Ad van Ommen en wijst op de WNRA, die sinds 2020 van kracht is. Verder wijst hij op mogelijkheden van het sinds 2020 gehanteerde instrument IKB. IKB staat voor Individueel Keuze Budget. Daarover bestaan evenwel nog veel vragen. De levensloopregeling loopt in 2021 af. De vraag van Ad verdient meer aandacht en de oplossingsrichting meer opheldering.

#### Presentatie Ruud Stegers, VCP, over het pensioenakkoord

Het huidige pensioenstelsel is uitstekend, maar de rekenrente is het pijnpunt. Dat zorgt voor effecten in alle generaties die zich steeds lastiger laten uitleggen. Aanpassingen van het huidige systeem konden niet rekenen op steun van andere partijen en daardoor moest er een nieuw pensioenstelsel komen.

De VCP heeft geen ja en geen nee gezegd tegen het nieuwe pensioenakkoord. Het nieuwe systeem heeft veel plussen, maar de overgang van tijdsevenredige opbouw naar een met de leeftijd aflopende opbouw geeft voor bestaande deelnemers problemen. In zo'n systeem alleen een bepaalde categorie mensen compenseren wil je eigenlijk niet want dat geeft ongelijkheid. De compensatieoplossing van de VCP heeft in elk geval de Tweede Kamer niet bereikt als oplossing, waarbij we constateren dat de antwoorden op TK-vragen over deze oplossing niet correct waren. Ondertussen complimenteerden FNV- en CNV-leden de opstelling van de VCP. Maar de VCP zit door haar opstelling niet meer aan tafel bij Koolmees. Enerzijds is dat natuurlijk vervelend, anderzijds biedt dit de kans om zonder beperkingen kritiek te leveren op de uitkomsten die er gaan komen en dat gaan we ook doen waar dat nodig is. Aan tafel zitten maar niet gehoord worden heeft ook weinig toegevoegde waarde. De VCP kon wel weer van zich laten horen in de hoorzitting van 4 november als gevolg van de motie Omzigt.

Een groot voordeel van de voorliggende uitwerking van het pensioenakkoord is dat de rekenrente passé is. Het huidige stelsel is gebaseerd op "sparen voor later". Dat brengt met zich mee dat er een buffer van 20 % moet worden gehanteerd 'voor de zekerheid'. Vanaf 2026 is deze buffer niet meer nodig. Een bestaande buffer kan beschikbaar komen voor uitkeringen; het vervallen van de verplichting deze op te bouwen geeft weer perspectief op verhogingen.

Eerder (hoog over) berekeningen van het CPB laten zien dat het ABP bij 90 % dekkinggraad met gelijkblijvende uitkeringen over kan naar het nieuwe systeem. In het nieuwe systeem wordt de Uniforme Reken Methode (URM) toegepast. Deze laat zien, met alle onzekerheid, wat 1 € in de toekomst gaat doen. De gevoeligheid hiervan is veel kleiner dan de huidige rekenrente: een verkeerde URM geeft een foute voorspelling, maar beïnvloed de daadwerkelijke uitkering niet. Die is nl. afhankelijk van de beleggingsresultaten.

Ruud gaat nog in op het voorstel voor een omslagstelsel van een hoogleraar in het programma RADAR. Volgens Ruud is de demografie hierbij erg bepalend. In het omslagstelsel wordt namelijk politiek bepaald hoe groot de uitkering van een gepensioneerde moet zijn. Op grond daarvan én het aantal werkenden wordt de premie voor de werkenden vastgesteld. Het nadeel van omslag is dus dat de uitkering enerzijds politiek wordt en dat de lasten erg afhangen van de demografie. In Frankrijk wordt het omslagstelsel gehanteerd, maar dit geeft daar grote onzekerheden. Weten dat het geld voor je pensioen in een pot zit die specifiek daarvoor is, maakt het Nederlandse (spaar) systeem erg robuust.

Een positionpaper van de VCP inzake pensioenen is bij dit verslag gevoegd.

#### Presentatie van Erik Daae van de Stichting Pensioenbehoud

Kortheidshalve wordt verwezen naar de presentatie die is toegevoegd.

Op 27 november dient de rechtszaak van de Stichting. De uitspraak wordt in februari 2021 verwacht. Het bestuur van de VDNA zal alsdan de uitkomst onder de leden verspreiden

