



Gevolgen nieuwe pensioenstelsel: een aantal vragen en antwoorden!

Jacqueline van Langeraad vertegenwoordigt samen met Erik Rutten de CMHF in de Pensioenkamer. In de Pensioenkamer worden CAO-afspraken gemaakt over pensioenen.

Ze reageert op vragen die Frits Warnar, lid van de VDNA, haar stelt.

Hoe ben je in de materie van de pensioenen terecht gekomen?

“Min of meer bij toeval ben ik de wereld van de pensioenen ingerold. Ik kom uit het onderwijs en via het vakbondswerk voor het onderwijs ben ik me breder gaan inzetten.

Het onderwerp pensioenen wordt niet direct aan de koffietafel met elkaar als medewerkers besproken. Toch is dat gek, omdat iedereen gemiddeld 1 dag in de week werkt voor zijn/haar pensioen.

Ik ben de pensioenwereld binnengekomen toen de stelselwijziging aan de orde kwam. Toen werd mijn interesse gewekt en ben ik me er heel erg in gaan verdiepen, gebruikmakend van de kennis van veel deskundigen”

Wat is jouw rol in de Pensioenkamer?



“In verband met het nieuwe pensioenstelsel zijn diverse werkgroepen gevormd vanuit de Pensioenkamer. Ik heb zitting, of heb zitting gehad, in de meeste werkgroepen. De werkgroepen gaan over onderwerpen zoals het nabestaandenpensioen en de transitie. Er is al heel veel geïnventariseerd door de werkgroepen om de huidige regelingen te kunnen vergelijken met de nieuwe. Er zijn diverse scenario’s opgesteld en doorgerekend, bijvoorbeeld over de invloed van de rente.

We zitten nu in de fase dat resultaten van de werkgroepen bij elkaar komen. De grote opgave is om het oude op een rechtvaardige wijze om te zetten naar het nieuwe. Dat is niet simpel: het is niet alleen een technische kwestie, het is ook een kwestie van onderhandelen en belangen tegen elkaar afwegen.

Er is nog veel werk aan de winkel. Tussentijds kan ik belangrijke issues voorleggen aan de beleidsadviescommissie (BAC) en aan de strategische pensioencommissie van de CMHF. Het nabestaandenpensioen is zo’n onderwerp dat is besproken met de strategische pensioencommissie. Op basis daarvan is een lobby opgezet om wijzigingen door te voeren. Zie hiervoor: <https://cmhf.nl/nieuws/rauwe-randjes-nieuw-nabestaandenpensioen-vragen-om-oplossing/>.

Helaas heeft dat tot nu toe onvoldoende resultaat opgeleverd. Wellicht dat er nieuwe kansen komen bij de vorming van een nieuw kabinet”.

Wanneer en hoe kan informatie worden gedeeld?

“Ik verwacht dat we begin volgend voorjaar een onderhandelaarsakkoord tussen betrokken partijen kunnen presenteren. Het is dan een totaalpakket over de omzetting naar het nieuwe stelsel. Alles hangt immers met elkaar samen. Het bestuur van de CMHF moet vaststellen hoe de kennisdeling wordt ingericht. Ik verwacht dat we dan uit kunnen leggen wat wel en wat niet mogelijk was.

Voor de huidige fase is de afspraak gemaakt dat de informatie alleen in hele kleine kring wordt gedeeld. Een broedende kip moet je immers niet storen”.

Wat kun je nu wel kwijt richting onze achterban?

“We doen erg ons best voor een rechtvaardige omzetting van oud naar nieuw. Daarbij moet je je realiseren dat er heel veel verschillende regelingen bestaan, van heel verschillende herkomst en aard, die over moeten naar het nieuwe stelsel. Denk aan regelingen op het gebied van arbeidsongeschiktheid.

Die overgang wordt een big bang en ontzettend belangrijk voor heel veel mensen.

Werkgevers hebben aangegeven niet bereid te zijn om additionele middelen ter beschikking te stellen voor de transitie. Dat betekent dat we alle voorzieningen die we nodig achten, zoals de solidariteitsreserve, de compensatieregeling en de stroppenpot uit de bestaande pot moeten halen.

Verder kan ik zeggen dat de plaatjes die er nu liggen niet ongunstig zijn voor de mensen die al pensioen ontvangen. Integendeel, zij gaan er in die plaatjes vaak op vooruit.

Over de kosten van het nieuwe nabestaandenpensioen maken we ons als CMHF zorgen, vandaar onze lobby om hier iets aan te passen.

We moeten afwachten wat het bestuur van de CMHF besluit over de wijze waarop het onderhandelaarsakkoord te zijner tijd wordt gedeeld”.

Frits Warnar